

報公府政民國

編輯 國民政府文官處鑄印局
發行 國民政府文官處鑄印局
印刷 國民政府文官處鑄印局

第 貳 捌 叁 叁 號
(本 號 公 報 一 張)

元 十 份 每 售 零
元 百 二 千 一 年 半
元 百 四 千 二 年 全 價 報
加 另 外 國 及 號 掛 內 在 費 郵 寄 平 內 國

國民政府令

府令

行政院呈，請將陸軍步兵中尉黃隱俠、李萌芽、王藝林、黃樹芳、吳雲生、洪中興、廖根成、詹炳才、蕭世和、井恩盛、曹芳塘、鄧雲程、謝社珍、陳肇斌、孔慶齋、陳品法、朱繼章、陳國猷、李金華、李學江、顏永昌、蔣鎮興、陸軍步兵少尉魏清瑞、賈宗儒、林飛、陳錫庚、王冠民、黃光裕、牛其善、趙泮銀、凌育添、劉藩、朱世榮、譚少斌、王神輝等三十五員管任爲陸軍步兵上尉，陸軍砲兵中尉樓新照、譚志斌等二員管任爲陸軍砲兵上尉，陸軍工兵少尉姚志猷管任爲陸軍工兵上尉，陸軍通信兵少尉將全忠仕爲陸軍通信兵上尉，並退爲備役。應照准。此令。

行政院呈，請將陳軾等因陸軍憲兵上尉，夏烈鎔李揮劍，賀蜀中，王斌，曾祥頌，柳馥，謝民欽，黃玉成，李純章，金錫，謝忠階，楊玉藩，張元生，劉輝，李應祥，周辰，黃玉成，李純章，金錫，謝忠階，楊玉藩，張元生，劉輝，李應祥，楊書凱，趙紹寬，葉瀛洲，趙光國，蔣元洪，劉福生，洪梓幹，趙振東，黃忠孝，劉明成，鄭雲，李元彬，何文彬，何少卿，林立玉，胡兆文，洪志錦，劉國斌，王玉山，張志學，李耀，張梅生，賀國梁，黃庭鉅，汪瑞山，陳震，孫樹楨，陶榮先，胡金，張邦俊，李奇，張標，張泰，易長庚，王世昌，何金銘，李芳伯，陳忠和，賴時，伍健，李鴻發，姚竹青，李世俊，郭樹柏，丁民，黃克岐，鄧漢祥，徐紹洲，胡紹文，黃廣福，陳斯年，杜興隆，王維宗，鄭大祥，楊青雲，秦本元，黃志成，鄧森，徐鎮標，劉勳熙，帥璽，陶瑞山，陳建，周南彬，陳佐武，阮文瀚，易福佑，孟樹森，陳安瀾，馮濟猛，何東森，陳正，秦劭丹，王龍霄，蔡廣瀛，向益三，高世發，鄭重，宋海庭，謝伯青，李德泉，龍緒生，朱覺民，周志顏，繆淦生，張家莊，謝志強，吳文，羅文彬，方葆熙，陳林，江仲先，劉鎮西，王世卿，吳清澄，何忠祥，孫海源，于普信，王榮吉，趙憲亭，吳樹榮，羅振聲，沈夏益，張羽，羅日，卜文杰，王永卿，楊天保，孫煥然，陳安，黃義庭，羅成羽，吳鉄軍，吳水信，李銀卿，陳好古，鄭國金，盤吉甫，葛月波，于真誠，劉作藩，羅國卿，王銀目，組玉寶，張誠忠，洪振，陳華慈，周石福，湯家楷，鍾芳，周和清，曹長功，張權，宋述村，章於瀛，劉新民，董浩然，陳維鈞，高顯，龍松正，王連祥，江少波，汪純臣，杜禮，周光復，陳金榮，何友執，曾國勳，蔣玉榮，冉廣漢，戎景江，高登寬，李致珍，李智俊，趙樂天，王友執，曾國勳，蔣玉榮，冉廣漢，戎景江，高登寬，李致珍，金品三，呂枝繁，劉陸，歐陽林，黃克勳，王文賓，邵榮，李維良，石佩珂，和平，張驤興，楊彪，陳堃，關讓泉，金中道，張永長，鄒柱炎，周建中，顧竹欽，楚慶祥，郭西卿，蕭子瑜，朱耀武，陳典，張志烈，杜子仁，朱全忠，黃直，黃君實，彭，鄭星，吳中許，荆決廣，巫海珊，孔憲玉，殷辰屏，黃汝祥，操正民，向，陳光明，丁斌，車英，朱少卿，唐超羣，

國民政府令

晉憲章、尹洪興、田杰武、爾獻珍、安咸儒、韓裴先、李應善、吳明勳、楊文奇、劉芳明、吳純孫、馬倭菴、張振華、陸宏順、艾立標、鄧輝、錢金林、楊芝、李禎祥、毛勳之、馬志成、戴墨生、薛廷英、汪振民、涂鈞、徐奮、郭澄清、劉炳揚、郭良啓、劉克誠、張敏志、鄭加瑜、高進益、劉浩然、汪雲益、江球、楊善生、劉陰昌、徐傑、熊樹森、夏守祺、郭子厚、李志仁、毛耀剛、王玉成、周憲章、江少偉、譚民、李潤、劉木森、袁桂芳、王壽延、焦克讓、毛鳳國、范嶽樞、謝安逸、王裕成、劉建、冉芳、李先聖、羅少僧、劉貴奎、吳松柏、鍾榮華、石運洲、沈明光、陽名卓、劉湘斌、劉鵬、王子鈞、戴志堅、蕭屏生、宋克智、楊惕吾、許光榮、宋重堯、姜仲甫、張雲、歐陽榮、田毅、章先孝、匡省吾、葉正熙、王成龍、李振聲、關振聲、常德、羅志成、譚正明、王榮甫、汪少芳、張子佩、張亦乎、曾希、吳志成、劉哲、王生桂、王天衡、陳克復、吳運鴻、何瑛瑩、馬國濱、林德茂、王念吳、方福臣等三百四十三員任爲陸軍步兵上尉，姜輝任爲陸軍砲兵上尉，葉樹根、譚正源、章樹藩、徐鵬瀾、董金秀、唐平、蕭輝、郭紹榮等八員任爲陸軍工兵上尉，高明遠、龔慶茂等二員任爲陸軍通信兵上尉，並照爲備役。應照准。此令。

行政院呈，爲將趙觀唐、劉文祺、馮連雲、李季欽、朱鴻志等五員任爲陸軍一等軍需佐，胡綸、謝良臣、馮永建、廖清源、華胄、邱雲章、王亦漁、楊秉怡、胡鏡明、陶季廣、張德、周作霖、陳希洲、劉德煊、唐仲烈、韓金成、萬正明、何榮昌、劉振國、周維、張道善、羅樹賢、蔣智仁、曹福昌、張先賢、董國光、張仕倫等二十七員任爲陸軍一等軍醫佐，並退爲備役。應照准。此令。

行政院呈請壽永、陳良貴、吳金山、唐守愚、胥澤、楊興濤、周振虹、金貴武、吳青雲、徐斤東、王範山、馬志、莫一雄、谷福申、易竹林、劉德芬、唐介山、陳松標、李國忠、崔德修、凌家斌、丁芳成、楊德、唐春林、文連年、胡洪泰、陳國仁、史冠嘉、劉吉芳、榮齊福、惠吉祥、崔連陞、黃元濤、胡仁傑、潘再生、宋修炎、陳思祺、文菊超、謝英傑、熊占南、李少鏞、周四春、潘議浦、段茂林、吳季良、孫昭昭、劉俊之、朱見明、陳海廷、曾述軒、朱傳義、馮日光、陳自明、凌定恆、葉崇文、常錦標、項新福、葉楷、王樂勝、楊國君、宋金銘、楊名發、段品三、李福和、王紹祥、邱少懷、章漢坤、江林、李科隆、文良禮、達值文、陶家林、文有才、許俊、邱相高、王明生、喻菊梅、劉順成、吳九洲、許勝斌、李重仁、楊忠明、監國清、孫樹猷、王伯英、朱雲程、廖聲震、黃紹齡、徐霖霖、聶樹材、黃奇、王文標、汪俊傑、李守恆、陳本瑞、陳杰、達鳳紀、徐霖霖、劉繼春、密法榮、季玉海、陳偉中、周良、林東軒、李福祥、陸院新、王文清、蕭俊英、蕭林奎、王恆武、陳紹忠、王盛林、王文錦、潘耀武、鍾義興、王鑄、劉泰源、李雲淵、張聖川、徐良根、傅恆勤、陳紹武、黃守中、熊振武、曹熙亭、袁亞東、林敏、傅芳仁、劉季徐、唐志堅、張雨生、祖兆祺、余海和、王蔭槐、范復華、李星武、趙俊、趙炳、竺德喜、謝東山、何漢清、劉雲閣、鄧震亞、夏炎、韓世英、黃錫恩、杜菊生、范耀生、程稷、杜慶君、李雄飛、年全章、侯萬俊、柯見明、丁開魁、朱奇有、彭春熙、李鳳山、王德標、

關係人質詢，一面飭本府指導員莊炳文前往該保監督改選，旋告略以，保民大會一百二十五人，經常場宣佈劉景成因私擄，經縣府免職，該員已無被選舉權，但當時多數戶長，以劉案縣府處理過當，舉手仍挽救劉為保長，否則情願罷選，比以羣激，為接受多數人意見，權宜行事，遂將劉景成列入候選人名，結果劉以九十九票獲選保長，請准核委等語，當以該保長在公舉場合，既取得多數人之信仰，則平日辦事自有可取之處，縣山險之地，保長一職，不可虛懸，且亦難覓其他適當人選，當准此，此為行政上不能不權宜行事之處，至被控部分，仍飭迅予交保候核，一面並飭軍法堂趕速訊辦，以應傳人證未到齊，仍暫候訊，致遲未訊結云云。查以該被控陳既因案子以免職，並另行改選，終以大多數票選之結果，仍當選為保長，該被付懲者以民意所在，姑予加委，一面仍飭軍法傳案訊辦，尙難謂為庇護，亦應從寬免議。

(四) 縣長謝真與糧政科長游良藩貪瀆弊。據被付懲戒人謝真游良藩申辯意旨，三十一年奉令搶購早稻(即軍穀)二萬石，又奉令向大戶配購公學穀，為便利起見，於搶購軍穀時，配購二年八、九、十、三十個月公學穀，計四千石，軍穀價連集中費每石六十七元，公學穀每石二十八元，經製發搶購軍穀價格及第一覽表，分飭各鄉鎮按額價購各在案，惟原表僅列軍穀及公學穀配購總額，如照上項成數比例收購，則每一石內軍穀為〇·八二，公學穀為〇·一六六，此種算法，不僅手續極感麻煩，辦理亦且流弊，且本縣所屬各機關學校隊警人員時有補充，公學糧每月均須加，預算三個月公學穀須在五千元左右，故製發第二次收購一覽表時，即依據公學穀實際需要數量，用便利收購算法，以軍穀為公學穀整數比配，於備考欄內註明，收購軍穀一石，以八成照軍穀價發給，二成照公學穀價發給，以期便利，並免流弊，故第二次一覽表配算結果，各鄉鎮軍穀總額為一九、二〇〇石，公學穀為四、八〇石，比原配成數，公學穀超出額八百石，以之彌補八、九、十三個月需量，適相符合，此種經過，純為便利收購手續以增加行政效率起見，並非企圖以低價之八百石移抵軍穀不足之數，研閱第一次一覽表之將軍穀與公學穀收購量價分別列明，即可見一斑，且為防止弊端計，經製發搶購軍穀與公學穀收購價款收據兩種，分飭各鄉鎮備用，以便稽核，當時搶購軍穀，以逾早稻收成之期已久，經省省局核減為一萬二千石，但民間存穀無多，收購仍難如願，結時軍穀只搶購四千五百八十六石，公學穀配購四千〇七十五石，之本縣搶購已至感困難，公學穀每月供應又感不敷，寧有企圖以公穀移抵軍穀之理云云。所稱以軍穀為公學穀整數比配，係為

利收購計算，並適應公學穀實際需要數量，覽表內軍穀公學穀分別列明，收據亦分兩種製發，並無以低價之公學穀移抵軍穀之企圖，且公學穀正額供應不敷，亦無以之移抵軍穀之理各點（福建省政府查復事謂超額八百石查係抵補八九十各月份不敷公學糧），不能謂非實情，固難認為有何弊竇，惟查軍穀購價高於公學穀，該被付懲戒人等增加公學穀之配額，已減少軍穀八百石，年底結時，軍穀僅撥購四千五百餘石，而公學穀則已配購四千數十石，幾近一與一之比，距原定購額比例更遠，是其所亟亟收購者，在於低價之公學穀，而不在於軍穀，彰彰明甚，以致軍穀購額僅得上述之數，措施失當，其咎均無可辭。至發售公學米數量，被付懲戒人等申辯意旨，以各機關人數每月均有增加，數量亦隨之增加，三十一年度七月份應售出公米一〇、九六六斤，除縣府所屬機關學校人員八七五八斤外，尚有所屬陸警軍米，故有上列數目，此乃分配預算表，非實際售米表，在未配購公學穀以前，本縣公米時有缺乏，雖縣城較遠鄉校之教職員領有公米，因攜帶不便，反將公米出售，變價帶回，後經縣政會議及教職員之請，改發米代金，係為便利計，毫無其他情弊，當時所發米代金價格，與市面所售米價相等，所記帳目，亦分為米代金與公米兩部，並無以米代金抵算公米額數，七月份帳簿僅售出公米五〇五、九二五斤，陸警軍米三〇一、六〇〇斤，合計八〇七、五二五斤，售米額並未超過預算數，更何從有貪圖市價，轉售牟利之理云云。本會以該縣三十一年度七月份起，究竟每月應領公米若干人，每人月領米若干，實領總數若干，城區及其附近各校之教職員是否仍得領米，抑一律改發代金各節，曾列單函請福建省政府查復，迭經查催，直至近月，始准回復略開，據連江縣政府查復節稱，因本縣兩度淪陷，案卷不全，無法查實，惟聞謝前縣長當移交時，已將所有收據公學糧數目，詳列清冊移交接任接收，會報有案，改發米代金，查係縣政會議議決，以僅離縣較遠各校教職員為限，代金標準係照當時市價發給，所發代金收據，並由謝前縣長移交新任審核報銷在案等語，究竟改發代金是否確以離縣較遠各校為限，亦係一律發給代金，以及應領公米者若干人，實領總數若干，既均以案卷不全，無法查明，有無轉售牟利之情節，即無從認定，申辯所稱，即無從證明，其非屬實在，應即從寬姑免置議。

（五）縣府秘書吳運連通敵有據，設店經商，包庇壯丁，縣長謝真復任為秘書。被付懲戒人吳運連申辯意旨，以前任第三區區長時，區署迭奉令遷移，協助駐軍維持地方治安，刺探海上情報，協助匪偽余阿橙、林義和，斬獲有功，奉令記大功一次，以及在地方淪陷初期之措置，淪陷期中之搶購軍糧，勦擊匪偽各工作，言之甚詳，並以原訴人謂在淪陷時改名吳元，充偽政治委員會指導主任，係捏造事實云云，被付懲戒人謝真申辯意旨，亦稱吳運連前在區長任

抗戰勳匪，頗著勞績，三十年地方淪陷時，沿海一帶被匪爲患，吳連運發動游擊，清剿散匪，搶購軍糧，蒐集情報，所有情事均經先後報核有案，先是吳在淪陷期內被報有通敵附逆嫌疑，經府免職查辦，及縣長到任，曾親赴下洋一帶調查，確無通敵情事，復經電省復職有案，本會函准福建省政府查復文內，亦有吳連運附敵附逆，前據該縣民衆呈控前來，業經全省保安司令部新據鄭國政附逆專員兼保安司令何震來查復，並非事實之語，則中辯所稱謂爲諱飾，即難認定其有通敵嫌疑，應即不予置議。其設店經營一節，被付懲戒人吳連運中辯稱謂，內弟孫銘石隨眷居住，以生計爲關係，與友夥營商業，藉資糊口，雖查本係連湊借，而店股則終無關，有帳可查，本會函准福建省政府查復開，復興榮米店於前年歇業，店夥星散，吳連運當時有無參加股份，無法確查，詢之附近店戶，均稱曾充吳之勤務陳承恩，雖時常到店，亦未見其與夥計生忌，所稱開設柴米店，當非事實云云，核之巡察團秘書邱岐調查報告所附詢問孫銘奇（按即銘銘銘斯）筆錄，孫銘奇稱復興店是股夥生意，我股款兩千餘元，內吳秘書給我七百五十元，復興店經理就是我各語，殊難認爲該被付懲戒人有設店經商情事，即無從課其七。其包庇壯丁一節，該被付懲戒人中辯稱，區警陳發金在二十七年丁區長任內，已在被埋後援會當自衛隊丁，嗣該隊改編爲警備隊，陳復調在官坂差遣，惟當時區署曾於擬訂警備班服務規則內，請援照義警成案，准警備隊兵在服務期間暫緩送役，及三十年地方淪陷，警備班即行解散，嗣陳於何時補充第三自衛隊兵，連實不知，但陳本人截至現在尚未入伍，包庇之責，究歸誰負，又勤務鄭錦於二十九年即在區署充當差遣，原籍福州，據稱兄弟三人，胞兄鄭錦銓已於二十八年任連江寄居時被保長徵送入伍，經查詢保長陳晉綬，亦云屬實，是鄭錦銓係征人家屬，原係緩役壯丁，有何包庇云云，核閱附呈之登雲保長陳晉綬所具證明，鄭錦銓之胞兄鄭錦雲既已被徵入伍，鄭錦銓應在緩役之列，尙屬可信，至陳發金一名，據陳發金答復巡察團秘書邱岐詢問稱，我送過壯丁，吳秘書當時時候，在未抽籤以前，把我補一個區警名義，留在區內及公館充當勤務到了去年十月左右，補入突擊隊各語，則該陳發金雖應送兵役之列，乃留充區警，並在公館應隊，殊非法之劣詐，雖該被付懲戒人稱，曾請縣援照義警兵成案，暫緩送役，究竟曾否核准，未據敘明，顯係以應服兵役之壯丁留充區警，並作私用，達其目的，顯所難辭。

論結，被付懲戒人謝真，有公務員懲戒法第二條所列各款情事，良藩有同法同條第二款，吳連運有同法同條第一款情事，謝真同法第三條第一項第二款及第五條，吳連運、游良藩依同法同條同員第三款及第六條，議決如主文。

范蔚德、呂廷文、蔣明雲、余均泰、劉錦棠、袁鏡榮、何
方清明、呂廷文、蔣明雲、鄭志輝、劉誠、周繼彩、何
曾省三、鄧相如、邱慕陶、李鴻志、馮林繁、朱紹康、計鴻猷、
韓瑞坤、李日新、李展輝、蔣清、周學明、江柏生、徐紹猷、
高炳光、唐樂亭、孔繁雲、黃正清、劉坤、甘和卿、陳竟志、
胡昆明、張玉清、李基初、陳志清、高文斌、高福隆、李永
林幽谷、徐志先、黃民壽、曹德清、金柳雲、李石、劉永榮
彭漢容、張成英、劉石華、左初元、王桂成、宣姚迪、俞禮堂
何竟成、甘業精、陳伯恭、唐滿生、石桂根、曾循之、周慕
李志成、吳炎、潘才鈞、錢家明、范明起、能建楚、汪
曹學仁、陳海清、劉玉山、文伯陶、張樹志、李文象、梁
魏炳春、夏志、黃永清、劉玉福、陳國欽、陳傑、張連元
張休宜、馬平、于全德、謝世高、蔡申民、董振山、周汝注
劉玉彬、陶樹中、陶任鵬、童伯林、戴詩元、毛銀、楊瑞
王震公、張宜彬、黃鎮遠、趙自強、應子怡、毛翊、陶官福
張子義、歐陽坤、周典五、黃渡村、譚正彪、魏少卿、曾榮祥
李東林、周丕承、凌銑等二百八十二員任爲陸軍步兵中尉，
退爲備役。應照准。此令。

行政院呈，請將萬雲平任爲陸軍騎兵中尉，范文熙、楊正安、茂林、胡如鑒、邱振光、劉繼武、夏燁、余學超、許文明等任爲陸軍砲兵中尉，歐吉芳、徐建章、李鴻仁、單永安、阮德五員任爲陸軍工兵中尉，施俊章、劉紹章、羅澤沛、孫昭坤、才、黃民林、張敬甫、喻竹青、李文軒等員任爲陸軍通信兵，任德才、張榮山、吳學超等三員任爲陸軍輜重兵中尉，謝繼爲陸軍二等軍醫佐，並退爲備役。應照准。此令。

行政院呈，請將十七軍官總隊隊員顧鈞、劉宣元、李文蔚銓、褚定汝、劉克保等六員退爲備役。應照准。此令。

國民政府令

行政院呈，以張先正冒充舉籍，蒙取官位，請將前授該員軍砲兵中校官位，予以註銷。應照准。此令。

部會署令

內政部批
戶字第一一九五號
三十六年五月二日（補登）

，仰祈鑒核，迅賜更名爲「陳祖登」由。

呈覽兩件均悉。查所繳畢業證書名字不符情形，既經該縣黨部負責證明，姑予照准。除有關證件及相片存查，并於國民政府公報公布外，茲將浙江省立第十二中學校畢業證書一紙，改正加印，同其餘證件，一件發還，仰即祇領報查，此批。

計發還畢業證書一紙證明書二紙派令一件差假證一紙

農林部令

（平參（卅六）字第〇〇三二號
三十六年五月二十日（補登））

茲修正農林部病蟲藥械製造實驗廠北平分廠組織規程第三條、第四條、第十條至第十六條條文，公布之。此令。

修正農林部病蟲藥械製造實驗廠北平分廠組織規程第三條第四條第十條至第十六條各條文

第三條

本分廠設左列各課。

一、製造課。

二、推廣課。

三、總務課。

第四條

本分廠置課長三人，荐任待遇或委任待遇，分掌各課事務，各課課長均由分廠廠長遴員，呈由總廠派充，并報部備案。

第十條

本分廠設會計室，置會計主任一人，荐任待遇，或委任待遇，佐理員三人至五人，委任待遇，依國民政府主計處設置各機關歲計會計人員條例之規定，掌理本分廠歲計會計事務，受廠長之指揮及該管上級機關主辦會計人員之監督指揮。

第十一條

本分廠設人事管理員及人事佐理員各一人，均委任待遇，依人事管理條例之規定，掌理本分廠人事事務。

第十二條

本分廠得聘請農業或工業專家，為特約研究員或顧問。

第十三條

本分廠應與本部中央農業實驗所北平農事試驗場密切聯繫，辦理技術事宜。

第十四條

本分廠視事業之需要，得在北方各農業重要地點，設立藥械供應站，辦理藥劑機械之應用指導事宜。

第十五條

本分廠辦事細則另定之。

第十六條

本規程自公布之日施行。

法令解釋

司法院快郵代電

院解字第三四七一號
三十六年五月八日（補登）

湖南高等法院余院長覽 本年丑哥代電悉。湖南高等法院第一分院所請解釋一案，業經本院統一解釋法令會議議決，戰時交通器材防

公
告

中央公務員懲戒委員會會議決書

鑑字第一二三三號	三十五年十二月二十七日(補登)
被付懲戒人 謝 眞	福建連江縣縣長 男 年三十
八歲	福建龍巖人 住龍巖適
中東城樓	

男 連連	同縣政府秘書長	男 年四十
連城人	住大同路黨部隔壁	
游良藩	同縣政府科長	男 年四十二
福建連江人	住連江縣城	
路九十九號		

右被付懲戒人等，因貪瀆違法案件，經監察院移付懲戒，本會如左。

主文
謝眞降一級改敘。
吳運連、游良藩各減月俸百分之十，期間四月。

緣監察院陳區第一巡察團，據連江人民林民、周略、楊泰、林空、陳向梓、陳繼周、黃友仲等，先後呈訴該縣縣長謝真及縣政廳書吳運連、糧政科科長游良藩貪污違法各情。經令據同鄉秘書陳、幹事智逸航、俞湯年調查具復，詳加審核，以該縣長謝真，（一）辦理禁釀，非法包認罰鍰。戰時福建省禁止釀酒暫行辦法內規，凡釀戶及售酒商店所有存酒，應於辦法佈告日起十五日內，將存數量，向當地主管機關聲請登記，發給登記證，方准售賣，如未經登記及登記不符之酒類，概照私釀論，一律處以私釀價值相之罰鍰，但自動申報者，減處三成罰鍰，連江縣政府於三十一年月下半月起開始辦理，初由縣政會議議決，凡未經登記之酒類，破獲者，每百斤處以一百四十元之罰鍰，自動申報者，減處三成，即每百斤九十八元，原由經徵處辦理，圖竟招戶承包，稱為禁釀查員，名為禁釀，實則在徵收罰鍰，而稽查員又以承包利害關係到處苛擾，地方嗾有煩言。（二）抽收巡洋稅，加重人民負擔。縣民間，向於早晚稻成熟時期，為防止盜割及獸害計，組織巡洋，巡邏偵察，追收成日，按田抽稅應用，謂之巡洋稅，民國二十年間，縣政府以教育經費支絀，提為保學經費，按田種斗意，計抽額，單開每斗抽收乾穀六斤，雙開收八斤，已失地方本意，自賦徵收實物後，中央明令不得再有田賦之附加，如地方人士迭請豁免，省府亦經令飭禁止抽收，乃該縣長視為收入大宗，仍復徵收如故，據其所列收數，每年可收六千六百八十九石，上年（指三十一）），先以二十四元八角作價，計為一四三、七六〇元，編入地方算其他租金科目，嗣以穀價上漲，每石改為五十五元，追加二〇、八一六元，連同原價算，共為三三三、五七六元，似此無異變之田畝捐，加重人民外負擔，且查該縣巡洋稅暫行辦法，列各鄉鎮抽繳穀數，為七千七百餘石，比預算數超出一千餘石。（三）庇縱犯案人員。該縣海津保長劉景成，巧立名目，擅派各，並更改自治捐通知書，浮收中飽，上年（指三十一年）八月間經該縣財政科科長，檢同證件，簽請縣長批交軍法押訊，嗣潘渡

公所請求保釋劉景成，民政科長簽稱該保長擅自攤派，數目繁多，此次選舉，又不按法定手續辦理，已有四年以上，請即重選，案經扣留訊辦，暫不予以開釋等語，復經該縣長批如擬，飭即改選，未幾旬又改批准予交保候傳，一面派指導員莊文炳前往該保監督改選，乃將劉景成列入候選人名冊，結果劉景成挾劉姓同族人多之力，當選保長，該縣長竟予加委。（四）該縣長與糧政科長游良藩貪污污弊。該縣上年（指三十一年）奉令搶購軍穀與籌購公學穀兩案，軍穀每石價六十七元，定額兩萬石，公發每石價二十八元，定額四千五百石，兩共二萬四千石，實際對各鄉鎮公所購穀之分配，係以總和額之二成與八成推算，譬如購穀十石，內八石照軍穀給價，二石照公發給價，結果公發計四千八百石，軍穀實買一萬九千二百石，顯然公發以低價之公發八石，移抵軍穀不足之額，照全部購足計算額外，所溢之價款，常有兩萬數千元，又對於發售公米，原定按月由縣屬機關學校團體人員定量購價，並列有分配表，詢據該糧政科長游良藩答稱，本年七月份售出公米共一〇、九六斤，分配單位一如表載，內計縣府及所屬機關學校部分人員八七五二人，每人月發九〇斤，應共發米七八、七五〇斤，並據說明，八七五二人之內，學校教職員佔二九六六人，工役尚不計，但抽查該縣各學校教職員以及校丁，一致否認三十一一年七月份領有公米，僅稱發給米代金，教職員每人三十六元，校丁每人十五元，八九月亦照此發給，並謂全縣均係如此，是該科長所稱各學校教職員均係發給公米一節，顯非事實，以全縣教職員二九六六人，每人月領九〇斤計算，每月應發公米二六、六四〇斤，實際既係發給代金，則此二六、六四〇斤之米，謂非該縣長科長等轉售牟利，其誰能信。（五）該縣府秘書吳連連連連有據，設店經商，包庇壯丁，該縣長謝真復任為秘書，該縣秘書吳連連，前充該縣第三區區長，因區署設在定海鎮，與偽匪林義和時有往來，三十年間，該縣陷淪時，改名吳元，充任偽政治委員會指導主任，復在定海後鎮開設復興柴米雜貨店，有孫銘班陳述及該店帳簿可證，店夥陳發金上年二十八歲，在三十一年該縣淪陷前中餓，其時該秘書充任第三區區長，乃將陳發金補作區警名義，留為署內及公館勤務，竟不依法送徵，迨開股復興興之後，改補第三區衛隊什兵名義，充作該店夥計，又有適齡壯丁鄭堯銘，原籍福州市，規避兵役，遷往後鎮鎮上保，匿報戶口，該秘書亦補為勤務，乃該縣長謝真不依法檢舉，反任為縣府秘書各情。主任委員吳瀚濤、委員梅公任、何漢文，對於該謝真、吳連連、游良藩提案彈劾，經監察委員錢智修、白瑞、蔡自聲審查成立，由監察院移付懲戒到會。

理由

茲分為五次審究如次：

（一）辦理禁餼，非法包認認餉。 被付懲戒人謝真申辯稱，本府辦理禁餼，於去年（指三十一年）十月十三日鄉政會議時提出討

當由各鄉鎮長擬定各該鄉鎮破獲額，並以經徵處人員兼顧不周決定另設稽查員，十四日復將此案提交縣政會議詳加研討，決定各鄉鎮長所擬定底額爲標準，並由各鄉鎮長介紹稽查員，經本府嗣後，飭具志願書，結明不得有浮收及違法情事，違即送軍法審訊，然後分別核奪，均屬妥辦，並非不合，有卷可稽，至稽查員所底額，係爲防杜匿報及鼓勵嚴密查禁之消極作用，如有超額，仍抽繳云云。查省府所頒之禁煙罰鍰辦法，原係一時權宜之計，應因安慎辦理，以期減少流弊，乃設置稽查員，認定罰鍰底額，名禁煙，實係徵收罰金，名爲委辦，實與承包無異，不惟有失禁煙宗旨，亦且與省頒辦法顯有不符，其後因各稽查員匿報超額，即於平日一日，將稽查員撤銷，仍由各鄉鎮徵收處所稽查科開（語中辯書），是其辦理不善，已有事實上之證明，違失之咎，自所難辭。

（一）抽收巡洋殼，加重人民負擔。被付懲戒人謝真申辯意旨，本府抽收巡洋殼係依據歷年成案，單季稻每斗抽收乾稻六斤，雙稻收八斤，由各保長及巡洋班代收，所需巡洋費，照所收之殼提分之一五成撥充，餘充地方教育經費，列入預算，數目省府核度又告終了，實難另闢財源抵補，且早晚稻一登場，巡洋班即乘徵收，雖予停徵，已無補實際，當將困難情形電省保留，一面呈縣政會議決定，將巡洋殼超額部分，一律移爲積穀，本年（指十二年）一月九日，奉省府覆復，該縣巡洋殼姑准改爲積穀，仰徵收標準報核等因，是徵收巡洋殼，事前已列預算呈奉核准，復奉核准改爲積穀各有案，並未加重人民負擔，至整理調查所得稟認繳數，雖爲七千七百餘石，然此項數字，係依調查所得爲整理標準，而實際每年只能收到六千石之譜云云。所稱各情之本會兩准福建省政府查復，大致尚符，雖曾奉令停徵，該被戒人並未遵辦，不能謂不惜民艱，然既係因年度（三十一年）告終，又豈已照案徵收，停徵已屬不及，電請保留，不能謂爲理由，其後此項巡洋殼又已移充積穀，仍爲民間所有，收入業已負担，課其責任，福建省政府查復文內，並有巡洋收入業已統收統支之語，既尚未發現何項情實，應即從寬免予置議。

（二）庇縱犯案人員。被付懲戒人謝真申辯稱，梅洋保長劉景成經費並更改自治捐通知書一案，經將人卷交軍法課辦，嗣據潘長梅洋甲長劉友漸等十三人一再簽請，以該保長所撥各費，均經甲長會議決定，至奉改自治捐通知單一點，因該保長以鄉公定呈報之戶與原底册攤額略有出入，不諳辦手續，竟加塗改有案，然非故意作弊，請曲諒其愚直，准予保釋等情，當以一保，當請渡要鄉，鄉村星散，故匪出沒無常，該保長平時尚憐，爲顧及該鄉保務推行起見，故准暫行保外，一面防範本案